

Leden spreken zich uit over hun Permanente Educatie (PE)

In de zomermaanden is onderzoek gedaan naar de mening en behoefte van leden van het Register Belastingadviseurs (RB) als het gaat om PE. Op de vragenlijst reageerden 2.100 leden; een hoge respons. Wat leverde dat op en hoe gaat het RB verder met wat de leden aangegeven hebben? Willem Faassen, portefeuillehouder kwaliteit en portefeuillehouder opleidingen (samen met collega-bestuurslid Chantal Moelands) en beleidsadviseur onderwijs Peter Goossens krijgen het woord.

Willem Faassen: 'Ik ben uitgesproken trots op de hoge respons op dit onderzoek. Een enorme hoeveelheid leden heeft gereageerd. Mensen vinden het een belangrijk onderwerp en voelen zich betrokken bij wat de vereni-

ging rond opleidingen en permanente educatie aanbiedt en ontwikkelt. Interessant is ook de verdeling binnen de groep respondenten: zelfstandigen, leden werkzaam bij kleine, middelgrote en grote kantoren hebben in een

vergelijkbare mate gereageerd. Met dit geluid, uit alle hoeken en gaten van de vereniging, krijgen wij als bestuur en bureau een stevige bodem voor de aanscherping en doorontwikkeling van ons PE-aanbod.'

Uitkomsten ledenonderzoek PE in het kort

- De meerderheid van de respondenten (ca. 60%) heeft geen behoefte aan een PE-abonnement.
- Meer dan 70% van de leden gaat mee in het idee gratis verenigingsbijeenkomsten los te laten en daarvoor in de plaats te werken met vouchers.
- 41% van de leden geeft aan graag meer diversiteit in het PE-aanbod te willen zien; 56% hecht aan verdieping en 57% wil graag meer ruimte voor actualiteit.
- Twee derde van de respondenten vindt het belangrijk dat het aanbod meer doelgroepgericht wordt ingestoken; drie kwart is positief over de leerlijnen.
- Het webinar blijft, bijna 87% van de leden vindt dat belangrijk; tegelijkertijd heeft 67% voorkeur voor de leervorm 'cursus of training op locatie'.
- Verreweg de meeste leden (81%) willen graag bij fysieke bijeenkomsten in de regio aanwezig zijn; het tijdvak 16.00-20.00 uur heeft dan voor bijna de helft van de respondenten de voorkeur.
- Bijna 68% van de respondenten geeft ook aan elders betaalde PE-cursussen te volgen.
- 93% van de leden vindt het volkomen terecht dat er voor 2022 (voor het eerst) een PE-onderwerp, namelijk Tax & Technology, verplicht wordt gesteld.
- De kwaliteit van het gratis verenigingsaanbod is goed genoeg stelt 84% van de leden; de overigen vinden deze cursussen te algemeen.
- 79% van de respondenten is niet voor een eindtoets; men vindt die schools en stressvol en ziet geen toegevoegde waarde.

2101 leden namen deel aan het onderzoek; daarvan is:

- 23,7% werkzaam als zelfstandig belastingadviseur
- 28,7% werkzaam bij een klein kantoor (minder dan 10 medewerkers)
- 23,4% werkzaam bij een middelgroot kantoor (10-50 medewerkers)
- 24,2% werkzaam bij een groot kantoor (50->100 medewerkers)



69,2% van de respondenten is niet aangesloten bij een andere beroepsorganisatie.



Peter Goossens (links) en Willem Faassen (Foto: Raphaël Drent)

Flexibiliteit, ook met een PE-abonnement

60% van de leden geeft aan geen behoefte te hebben aan een PE-abonnement. 'Dat hebben we heel serieus te nemen. Wat ik opvallend vind aan deze uitslag is dat veelal als reden 'minder flexibiliteit' wordt

genoemd. Als ik dat lees moet ik constateren dat we als bureau en bestuur onze bedoeling met abonnementen beter uiteen moeten zetten. Want het draait juist om het bieden van meer speelruimte. Met een abonnement is er één afwegingsmoment; dat ontzorgt en geeft duidelijkheid,

ook in termen van budget. De werknemer en de werkgever weten waar ze aan toe zijn. De werkgever weet hoeveel opleidingskosten voor het komend jaar aan de orde zijn; de werknemer hoeft zich niet steeds af te vragen 'is er wel budget?'. Vervolgens ga je invullen. Wat past bij de persoon in kwestie op dit moment in zijn of haar carrière?', aldus Peter Goossens.

Er zijn ongetwijfeld goede redenen om onderwijs af te nemen bij andere aanbieders dan het RB, maar als echte fan van PSV ga je toch ook niet trainen bij Willem II?

Willem Faassen vult aan: 'Ook voor mij is de flexibiliteit waarover de leden het hebben heel belangrijk. Ik ben 30 jaar werkzaam in het vak. Kort geleden heb ik besloten de vennootschapsbelasting weer eens goed onder de loep te nemen en dan kies ik voor een module uit de leerlijn over dat onderwerp. Daarvoor kun je je abonne-



De zaal met 600 leden en vragen van de usual suspects op de eerste rij ligt achter ons; ik denk dat leden het prettiger vinden in een groep van 30 tot 40 mensen echt tot uitwisseling en verdieping van kennis en ervaring te komen

steeds beter -modulair, modern en op maat- onderwijsaanbod neer te zetten. Als we die ambitie met elkaar hebben geeft het te denken dat bijna twee derde van de leden ook elders betaald onderwijs afneemt.'

Vouchers

70% van de leden is voor het loslaten van gratis bijeenkomsten en gaat voor het idee van de vouchers. Dat is een grote meerderheid en daar zijn we heel blij mee, geeft Peter Goossens aan. Volgens Willem Faassen bieden de grote, gratis bijeenkomsten vooral algemene informatie in een hoorcollege-achtige opzet. Dat is logisch, voor een LSB zoek je naar de grootste gemene deler. 'Maar als je een fiscalist na afloop een eerlijke reactie vraagt op de stelling 'Ik heb een paar nieuwe details gehoord, maar in grote lijnen wist ik al waar het om draait' denk ik dat je veel bevestigende antwoorden krijgt. Het werken met vouchers past bij de wens van steeds meer leden om gericht te scholen, uit het onderwijsaanbod te selecteren wat daadwerkelijk past.

Regio

Daarnaast is er natuurlijk de behoefte om collega's te treffen, te netwerken. Daarom gaan we, conform de wens van (ruim 80% van) de leden, in de nabije toekomst meer in de regio organiseren. Dat sluit overigens ook heel goed aan bij de transitie die we als vereniging doormaken. In toenemende mate zal het delen van kennis en ervaring gaan verlopen via netwerken. Netwerken van een bepaalde doelgroep, in een bepaalde vorm (bijvoorbeeld community's)

en in een bepaald gebied. En bij dat laatste type netwerken kijken we met name naar het tijdvenster 16.00-20.00 uur', aldus de portefeuillehouder.

Verbreiding - verdieping - actualiteit

Peter Goossens merkt op dat de cijfers met betrekking tot deze issues allemaal schommelen rond de 50%. Dat laat zien dat de leden er heel verschillend over denken. 'Als ik, vanuit mijn ervaring en kijkend naar de evaluaties van de verdiepende PE-cursussen, daarop reflecteer komt een universeel en vast voor alle leden herkenbaar punt in beeld. Iedereen ergert zich in de situatie waarin basale vragen worden gesteld in een cursus gericht op verdieping. Dat is niet alleen begrijpelijk maar ook terecht. De vraag is hoe je daarmee om gaat.

Vanuit het bureau zijn we hierover met de portefeuillehouders uit het bestuur in gesprek. Er lijkt zich een onderscheid te gaan aftekenen. We willen toe naar een gelaagd onderwijsaanbod: actualiteit (een snel georganiseerde en ontwikkelde cursus of webinar met algemene informatie over een onderwerp dat speelt), basis, verdieping en masterclass. Daarmee geef je helder aan wat leden, maar ook mensen van buiten, kunnen verwachten.

Maar daarmee ben je er niet, er zijn nog wat andere aandachtspunten. Willen we een korte checklist gaan hanteren voor potentiële deelnemers aan een cursus voor gevorderden of een masterclass? Er zijn natuurlijk altijd mensen die hun eigen

ment inzetten. Maar ook het volgen van een specifieke cursus of e-learning is een mogelijkheid.

In het kader van deze discussie wil ik toch ook de commerciële positie van de vereniging benoemen. We hebben al lang geleiden gezamenlijk het belang van een eigen opleiding/PE-aanbod benoemd. Dat belang hangt onder meer samen met onze unieke positie: we kunnen de combinatie van kennis over de fiscaliteit én kennis van het mkb bieden. Op onderdelen zijn er andere aanbieders, maar wij kunnen onze gecombineerde kennis (en ervaring) uitnutten. En dat betekent ook dat we een -belangrijk- deel van het onderwijsbudget naar de vereniging willen halen. Om een

Bestuur en directie

Omdat we zelf de regie nemen rond de regulering van het beroep moeten we toetsbaar zijn als het gaat om de kwaliteit van ons onderwijsaanbod

kennis overschatten. Een ander aandachtspunt is de begeleiding door docenten. Als zij (door de check vooraf) mogen uitgaan van het passende niveau van hun cursisten kunnen ze 'koers houden'. Dat betekent dat ze niet uitgebreid ingaan op de vragensteller die er toch tussendoor is geglipt, maar hun blik blijven richten op de deelnemers die matchen met (het niveau van) de cursus. Dat vergt, naast inhoudelijke kennis, goede onderwijskundige vaardigheden. En tenslotte is de verdere ont-

wikkeling van onze eigen afdeling onderwijs van belang; de ontwikkeling naar een team dat mee kan denken met leden en andere afnemers van ons onderwijsaanbod om bij de juiste cursus, leerlijn of e-learning uit te komen.

Op korte termijn proberen we de niveaus van cursussen beter te duiden. Voor wie is die bestemd? Voor een junior of een senior of juist voor iemand die vooral in de aangiftepraktijk zit? Verder is het team

onderwijs versterkt met twee student-/docentbegeleiders en staat er sinds half augustus een ervaren manager aan het roer. Ook wordt de merkidentiteit van RB Onderwijs uitgekristalliseerd. Daarmee kunnen we veel meer op maat een aanbod doen.'

Geen eindtoets

Ook op de vraag rond een eventuele eindtoets spreken de leden zich duidelijk uit: 79% vindt dat geen goed idee. Willem Faassen: 'Ik kan me dat heel goed voorstellen, sterker nog: ik behoor tot die groep. Ondanks het feit dat ook ik de voorbeelden ken van collega's die achter in de zaal tijdens een cursus hun mail bewerken, is dit voor mij vooralsnog geen optie. We werken aan verbetering van ons aanbod: meer op maat, actueler, verdiepend, interactief en begeleid door goede docenten. Daar heb ik vertrouwen in als het gaat om de kwaliteit.

Tegelijkertijd speelt er iets anders. Als beroepsvereniging van belastingadviseurs werkzaam voor het mkb hebben we ons -uiteraard met instemming van de leden- stevig geïntegreerd rond het thema regulering van het beroep. Daarop zijn positieve reacties gekomen. De relevante buitenwereld begrijpt dat wij op dit punt zelf een voorstel doen, namelijk werken met een beconnummer waaraan kwaliteitscriteria zijn verbonden. Criteria waaraan onze leden voldoen omdat ze via het lidmaatschap (tuchtrechtelijk) toetsbaar zijn en omdat ze hun vak bijhouden.

Het gevolg hiervan is niet alleen dat de kwaliteit van het onderwijs goed moet zijn maar ook dat die objectiveerbaar is. Op dit moment is de enige die stelt dat het onderwijsaanbod van het RB goed is het RB zelf. De slager keurt z'n eigen vlees. En daarmee lopen we een risico. Dus denken we na over alternatieven voor een eindtoets, die overigens door belangrijke beroepsgroepen zoals de medisch specialisten wel wordt gehanteerd. Je zou het niveau van het onderwijs bijvoorbeeld regelmatig door een kundige, externe partij kunnen laten beoordelen. Misschien zijn er nog andere mogelijkheden; dat gaan we verder onderzoeken.'

